餐饮服务中心自动打饭机及配套采购项目评分表

| **评审条款** | **序号** | **评审项** | **评审细则及分值** | **得分** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 价格  部分  （30分） | 1 | 价格  （30分） | 本次价格评分统一采用低价优先法计算，满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：  投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×30 |  |
| 商务  部分  （35分） | 2 | 同类项目实施业绩  （10分） | 根据投标人近三年（2021年03月至今）的同类货物供货项目业绩（指已完成的单项合同额在20万元及以上的供货项目业绩），以合同和货物清单（复印件加盖单位公章）为依据，每提供1个有效业绩得2分，最多得10分。 |  |
| 3 | 投标人的综合实力  （10分） | 根据投标人的整体实力水平情况（包括企业经营状况、财务状况、信誉、获奖情况、专利等），酌情打0-10分 |  |
| 4 | 供货及验收方案  （5分） | 根据投标人所计划的方案（包括本项目的特殊情况、供货安排等），酌情打分0-5分 |  |
| 5 | 本地化服务能力（10分） | 投标人或所投产品制造厂家具有本地化服务能力的，并有有专职维修工程师和备品备件库，提供相关证明文件或者承诺说明。完全满足得10分，否则得0分。  注：需提供证明文件（或承诺）加盖投标人公章，否则不予认可。 |  |
| 技术  部分  （25分） | 6 | 投标品质  （10分） | 根据技术指标、材质、工艺、性能、品牌等方面，酌情打分  技术指标相符、材质质量较好、工艺水平较高、性能好8-10分  技术指标基本相符、材质质量一般、工艺水平一般、性能一般5-7分  技术指标偏差较大、材质质量较差、工艺水平较差、性能较差0-4分 |  |
| 7 | 售后及技术支持服务方案  （15分） | 1. 售后服务方案合理，服务响应迅速，售后服务体系完善，方案详细，得5分；方案清晰、通用、简单，基本满足采购人要求，得3分；售后服务方案有缺失，得1分；未提供得0分。 2. 投标人所报全部产品均能提供2年质保及上门服务作为基础，在基础条件上，所报全部产品每增加一年质保及上门服务加2分，最高加6分。 3. 考虑质保期外维保服务方案及维保费用情况、易损件、零配件及重要消耗品的价格合理性等方面。方案详细、售后服务承诺满足对采购人有利、价格最优惠，得4分；方案清晰、通用、简单，基本满足采购人要求，得3分；售后服务方案有缺失，得2分；未提供得0分。 |  |

**评审人： 评审日期：**